

# DICIAMO LA NOSTRA!

revisione  
legge regionale 3/2010  
sulla partecipazione

Quando e dove  
Venerdì 21 luglio 2017  
dalle 10.00 alle 12.00

Sala Consiglio  
via Zamboni 13 - Bologna

## Note tecniche

si prega di confermare la partecipazione a  
[conferenzametropolitana@cittametropolitana.bo.it](mailto:conferenzametropolitana@cittametropolitana.bo.it)

## per Info

Ufficio Sviluppo Affari Interistituzionali e Innovazione

tel 051 6598646

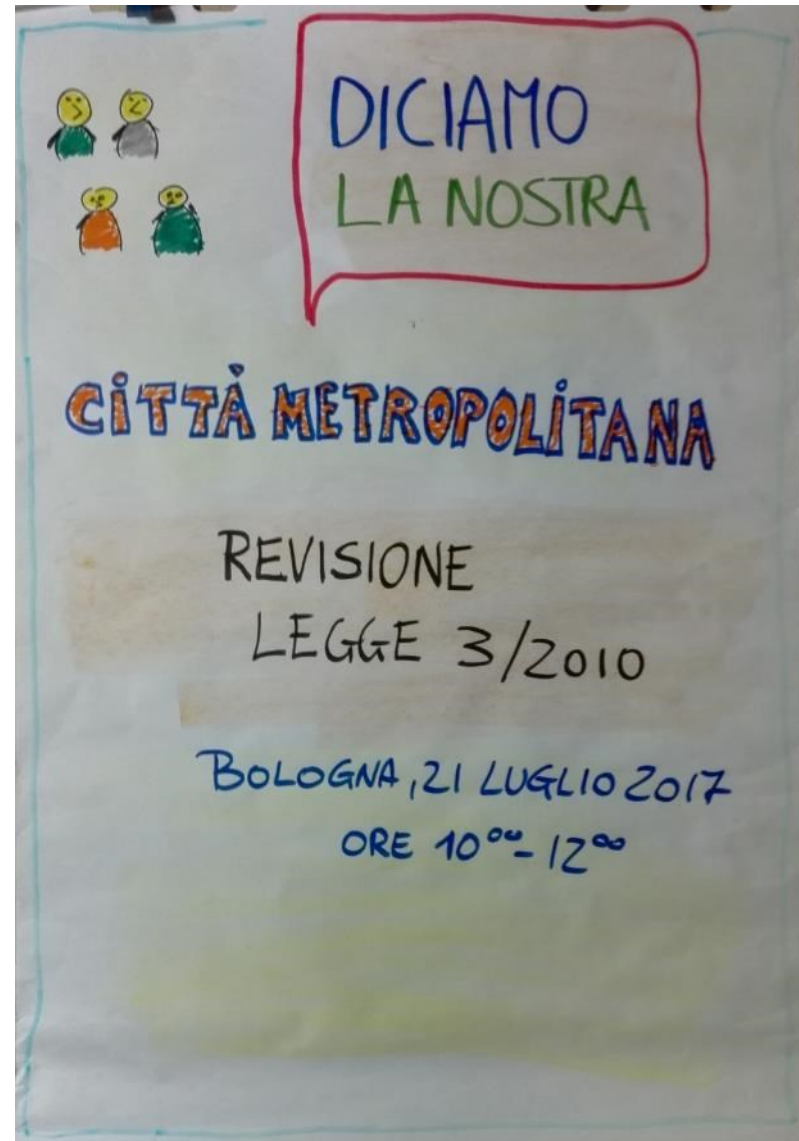
[conferenzametropolitana@cittametropolitana.bo.it](mailto:conferenzametropolitana@cittametropolitana.bo.it)

In vista della revisione della legge regionale 3/2010 l'Assemblea Legislativa ha avviato un percorso di "ascolto partecipato" per interpellare i diversi soggetti del territorio, qualificando così lo svolgimento di un percorso di revisione con larga consultazione dei rappresentanti degli enti locali, del mondo delle associazioni, degli operatori sia pubblici che privati che hanno avuto parte nei progetti sin qui svolti sul nostro territorio e dei singoli cittadini.

Questo incontro è rivolto ai funzionari degli enti locali, ai referenti, ai progettisti e ai cittadini che hanno dato la propria disponibilità a lavorare insieme per definire proposte e suggerimenti in vista della revisione della legge

Finalità dell'incontro è quella di riflettere sulla legge a partire dai suoi risultati ed impatti per chiedersi, innanzitutto, se davvero queste norme funzionano.

# IL PROGRAMMA



## 1. QUALI OBIETTIVI VOGLIONO PERSEGUIRE LE AMMINISTRAZIONI PARTECIPANDO AI PROGETTI FINANZIATI DALLA LEGGE 3?

- Ci domandiamo se ha senso parlare di obiettivi. I progetti agiscono su piani molto diversi e forse parlare di obiettivi non ha particolare senso.
- Comunicare la complessità dell'attività amministrativa rompendo le asimmetrie informative.
- Parlare di ricadute oltre che di risultati attesi.
- Rinsaldare rapporti comunitari e promuovere coesione sociale.
- Superare la responsabilizzazione data dal principio di delega.
- Verificare l'impatto di alcune possibili iniziative ed orientare le decisioni future della PA.
- Scegliere i temi dei progetti nel rispetto degli indirizzi politici di mandato.

## **2. HA SENSO SECONDO VOI COINVOLGERE MAGGIORMENTE I CITTADINI NELLA PROGETTAZIONE E VALUTAZIONE DEGLI INTERVENTI?**

- Sì, può essere uno strumento che rafforza la partecipazione e dà il senso di appartenenza al processo.
- Occorre allargare la partecipazione, non coinvolgendo solo i «professionisti» della partecipazione.
- Garantire la partecipazione dall'inizio alla fine del processo.
- È importante coinvolgerli in progettazione e valutazione anche se gli obiettivi devono essere coerenti con quelli dell'amministrazione e le esigenze comuni.
- Sì, ma è importante tutelare le minoranze ed allargare la partecipazione.

### **3. COSA PENSATE DELL'IDEA DI INCLUDERE IN MODO PIU' FORTE LA FORMAZIONE DEL PERSONALE PUBBLICO E PRIVATO NEI PROGETTI FINANZIATI?**

- Formazione erogata da chi e a che titolo?
- Formazione non solo iniziale ma anche sul campo.
- Sì, sarebbe utile attribuire un punteggio alla formazione nei progetti, ed assegnare ai partecipanti che seguono l'intero progetto (learning by doing) anche dei crediti formativi.
- Si sarebbe utile per rendere più capaci di lavorare con le metodologie partecipative e creare spirito di gruppo.
- Parallelamente sarebbe utile formare i cittadini sui procedimenti amministrativi in modo che possano comprendere come lavora la PA.

#### **4. HA SENSO SECONDO VOI ESTENDERE LA DURATA DEI PROGETTI FINANZIATI DALLA LEGGE 3?**

- Dipende dal tea su cui si lavora.
- No, Si rischia di scoraggiare la partecipazione. Alle amministrazioni fa bene lavorare con tempi stretti.
- Anche il tempo dalla pubblicazione del bando alla scadenza è importante. Quando la scadenza non è immediata da il tempo di cominciare a lavorare al progetto e coinvolgere più soggetti.
- Si, fino ad un anno sarebbe più corretto.
- I tempi non troppo lunghi consentono di fare monitoraggio in itinere.
- I finanziamenti devono essere erogati coerentemente con le azioni da svolgere e non a consuntivo.

## **5. DATE UN CONSIGLIO A CHI SI STA OCCUPANDO DELLA REVISIONE DELLA LEGGE 3.**

- Attenzione alla semplicità del linguaggio con cui si scrive la legge.
- Semplificare le procedure amministrative, separare la compartecipazione dalla valutazione, ampliare le tematiche ed attenuare il divieto di deliberare sulla tematica su cui si lavora per la PA altrimenti si scoraggia la partecipazione quando i progetti hanno un tema troppo ampio.
- Rendere più snello il percorso dei patti di collaborazione.
- Affidarlo anche a pochi soggetti ma adeguati.



# I PARTECIPANTI

**Hanno partecipato 25 persone tra:**

- **Amministratori**
- **Tecnici e consulenti**
- **Associazioni**

# LE DOMANDE DELLA REVISIONE

## LE DOMANDE

- 1) QUALI OBIETTIVI VOGLIONO PERSEGUIRE LE AMMINISTRAZIONI CON I PROGETTI DELLA LEGGE 3?
- 2) HA SENSO COINVOLGERE MAGGIORMENTE I CITTADINI NELLA PROGETTAZIONE E VALUTAZIONE DEGLI INTERVENTI?
- 3) COSA PENSATE DELL'IDEA DI INCLUDERE IN MODO PIU' FORTE LA FORMAZIONE DEL PERSONALE PUBBLICO E PRIVATO NEI PROGETTI FINANZIATI?
- 4) HA SENSO ESTENDERE LA DURATA DEI PROGETTI FINANZIATI DALLA LEGGE 3?
- 5) DATE UN CONSIGLIO A CHI SI STA OCCUPANDO DELLA REVISIONE DELLA LEGGE 3 !!!



LE DOMANDE  
DELLA REVISIONE

# 1. QUALI OBIETTIVI VOGLIONO PERSEGUIRE LE AMMINISTRAZIONI PARTECIPANDO AI PROGETTI FINANZIATI DALLA LEGGE 3?

1. QUALI OBIETTIVI VOGLIONO PERSEGUIRE LE AMMINISTRAZIONI  
PARTECIPANDO AI PROGETTI FINANZIATI DALLA LEGGE 3?

- HA SENSO, È GIUSTO, È IMPORTANTE TENERE  
ASPIERE PIÙ SPONTANEE CHE RISPONDONO A PIÙ  
OBIETTIVI? (ES. PATI CALAB.) → [DECIDERE, FARE  
CO-PROGETTARE?]
- QUALE (E COME) "BASE INFORMATIVA"?

Partecipanti:  
FERNANDA, GIUCIA, ANDREA



1. QUALI OBIETTIVI VOGLIONO PERSEGUIRE LE AMMINISTRAZIONI  
PARTECIPANDO AI PROGETTI FINANZIATI DALLA LEGGE 3?

AFFRONTARE UNA COMPLESSITA'

AUMENTARE/SVILUPPARE UNA COSAPEVOLEZZA RESPONSABILE

FAR ACQUISIRE LA COSAPEVOLEZZA DELLE COMPLESSITA' (TECNICHE/  
BUDGETICHE)

PROVARE A DICHIARARE LE "RICADUTE" ATTESE DAL PROGETTO  
(OLTRE IL RISULTATO)

7  
LUCA

7  
MARINA

Partecipanti: MARINA, MONIA, STEFANO, LUCA (7)

1. QUALI OBIETTIVI VOGLIONO PERSEGUIRE LE AMMINISTRAZIONI  
PARTECIPANDO AI PROGETTI FINANZIATI DALLA LEGGE 3?

· RINSA LOARE LEGAMI DELLA COMUNITÀ PER  
UNA MAGGIORE COESIONE SOCIALE

· SUPERARE LA DERESPONSABILIZZAZIONE DATA DAL  
PRINCIPIO DI DELEGA

· CONDIVIDERE I TEMI PARTECIPATIVI

· VERIFICARE L'IMPATTO DI UNA PROPOSTA AVANZATA  
DALLA PA. PER ORIENTARE LE AZIONI FUTURE

Partecipanti: MAURIZIO, Sindaco Budrio; FRANCESCA, ActonAid, Roberto, Comune di Ozzano

8-5-6

1. QUALI OBIETTIVI VOGLIONO PERSEGUIRE LE AMMINISTRAZIONI PARTECIPANDO AI PROGETTI FINANZIATI DALLA LEGGE 3?
  - . CERCARE LA PARTECIPAZIONE E IL CONINVOLGIMENTO DEI CITTADINI NELLA PROGETTAZIONE DEGLI INTERESSI FUTURI -
  - . CESSIONE DEL POTERE DECISIONALE PER LO SVOLGIMENTO DEL PERCORSO SCELTO
  - . TEMI SCELTI ALL'INTERNO DI ALCUNI PALETTI DI CARATTERE GENERALE

DEMETRI MINGHETTI

Partecipanti:





LE DOMANDE  
DELLA REVISIONE

**2. HA SENSO SECONDO VOI  
COINVOLGERE  
MAGGIORMENTE I CITTADINI  
NELLA PROGETTAZIONE E  
VALUTAZIONE DEGLI  
INTERVENTI?**

2. HA SENSO SECONDO VOI COINVOLGERE MAGGIORMENTE I CITTADINI NELLA PROGETTAZIONE E VALUTAZIONE DEGLI INTERVENTI?

VALUTAZIONE → APPARTENENZA AL PROCESSO

+ COSELECTION  
A SINISTRA DEL PROCESSO

PROFESSIONI SA DELLA PARTECIPAZIONE  
↳ NECESSITÀ DI  
"ABICITAZIONE"  
CONTINUAMENTE  
TUTTI/E  
NEL  
PROCESSO

↑ PARTECIPAZIONE DALL' INIZIO ALLA FINE

Partecipanti:

FERNANDA, GIULIA, AUREA

2. HA SENSO SECONDO VOI COINVOLGERE MAGGIORMENTE I CITTADINI NELLA PROGETTAZIONE E VALUTAZIONE DEGLI INTERVENTI?

Sì, su progettazione e valutazione.

Più attenzione sugli obiettivi che devono essere coerenti rispetto alle linee dell'amministrazione e rispondere a esigenze comuni.

Partecipanti: MARINA, MONIA, STEFANO, LUCA (7)

2. HA SENSO SECONDO VOI COINVOLGERE MAGGIORMENTE I CITTADINI NELLA PROGETTAZIONE E VALUTAZIONE DEGLI INTERVENTI?

SÌ, HA SENSO, MA CON STRUMENTI CHE PERMETTANO DI AMPLIARE LA PARTECIPAZIONE E DI INGAGGIARE SOGGETTI CHE SOLITAMENTE NON PARTECIPANO.

Partecipanti: MAURIZIO, Sindaco Budrio, FRANCESCA, Actoufid, ROBERTO, Comune di Ozzano

2. HA SENSO SECONDO VOI COINVOLGERE MAGGIORMENTE I CITTADINI NELLA PROGETTAZIONE E VALUTAZIONE DEGLI INTERVENTI?

"SI" CON ALCUNI PALETTI

DEMETRI  
MINGHIERA

Partecipanti:

856

2. HA SENSO SECONDO VOI COINVOLGERE MAGGIORMENTE I CITTADINI NELLA PROGETTAZIONE E VALUTAZIONE DEGLI INTERVENTI?

SI, però

- ~~una~~ decisione non può essere delegata a un piccolo gruppo ~~seppure~~ di cittadini  
(rappresentativo dei cittadini) principali
- tutela delle minoranze
- il progetto deve avere una volenza generale e quindi deve essere deciso dall'  
amministrato collettivo - partecipatività  
degli amministratori

LE DOMANDE  
DELLA REVISIONE

**3. COSA PENSATE DELL'IDEA DI  
INCLUDERE IN MODO PIU'  
FORTE LA FORMAZIONE DEL  
PERSONALE PUBBLICO E  
PRIVATO NEI PROGETTI  
FINANZIATI?**

3. COSA PENSATE DELL'IDEA DI INCLUDERE IN MODO PIU' FORTE LA FORMAZIONE DEL PERSONALE PUBBLICO E PRIVATO NEI PROGETTI FINANZIATI?

- FORMAZIONE CONDOTTA DA CHI?
- PENSARE AD UNA FORMAZIONE NON SOLO PUNTUALE E IN UN SOLO MOMENTO DEL PROGETTO E "IN AUCO" MA "OL CARPO" E ADATTATA AI CONCESSI -

Partecipanti:

FERNANDA, GIUCIA, ANDREA

ROBERTO



3. COSA PENSATE DELL'IDEA DI INCLUDERE IN MODO PIU' FORTE LA FORMAZIONE DEL PERSONALE PUBBLICO E PRIVATO NEI PROGETTI FINANZIATI?

Sì!

Attribuire un punteggio alla formazione  
Tutto il processo venga riconosciuto come esperienza  
e formativa riconoscendo crediti ai partecipanti.  
(incentivare la partecipazione dei giovani)

Partecipanti: MARINA, MONIA, STEFANO, UCA (7)

3. COSA PENSATE DELL'IDEA DI INCLUDERE IN MODO PIU' FORTE LA FORMAZIONE DEL PERSONALE PUBBLICO E PRIVATO NEI PROGETTI FINANZIATI?

· SÌ, È IMPORTANTE UNA FORMAZIONE MIRATA AL TRASFERIMENTO DI METODOLOGIE PER LA PROMOZIONE DELLA PARTECIPAZIONE

· LA FORMAZ. RIVOLTA AL CITTADINO È IMPORTANTE PERCHÉ ~~PIÙ~~ LE DIS. SENG. PIÙ AGEVOLI LA COMPrensIONE DEI MECCANISMI CHE REGOLANO I PROCESSI AMMINISTRATIVI E LA FATTIBILITÀ DEGLI INTERVENTI

Partecipanti: MAURIZIO, Sindaco di Bodrio; Francesca, ActrouAsd; Roberto, Comune di Ozzano

3. COSA PENSATE DELL'IDEA DI INCLUDERE IN MODO PIU' FORTE LA FORMAZIONE DEL PERSONALE PUBBLICO E PRIVATO NEI PROGETTI FINANZIATI?

SI .. FINANZIARE UNA FORMAZIONE CONCRETA  
SOPRATTUTTO SUL PERSONALE INTERNO  
ALL'AMMINISTRAZIONE

DEMETRI  
MILIGHEM

856

3. COSA PENSATE DELL'IDEA DI INCLUDERE IN MODO PIU' FORTE LA FORMAZIONE DEL PERSONALE PUBBLICO E PRIVATO NEI PROGETTI FINANZIATI?

Budis possibile,

- per evitare unipolitico
- per creare coesione, maggiore interesse per creare ambiente
- spirito di gruppo

Partecipanti:

Ves - Piovano - Robisi

LE DOMANDE  
DELLA REVISIONE

## **4. HA SENSO SECONDO VOI ESTENDERE LA DURATA DEI PROGETTI FINANZIATI DALLA LEGGE 3?**

4. HA SENSO SECONDO VOI ESTENDERE LA DURATA DEI PROGETTI FINANZIATI  
DALLA LEGGE 3?

Dipende. Consentire maggiore elasticità sulla base  
del tema.

Partecipanti: MARINA, MONIA, STEFANO, Luca (7)

4. HA SENSO SECONDO VOI ESTENDERE LA DURATA DEI PROGETTI FINANZIATI DALLA LEGGE 3?

NO, PERCHÉ SI RISCHIA DI ALLUNGARE TROPPO I TEMPI E DI ALLONTANARE I SOGGETTI CHE HANNO PARTECIPATO AL PERCORSO.  
INOLTRE, AVERE TEMPI STRETTI "OBBLIGA" L'AMMINISTRAZIONE A CONCLUDERE L'ITER E A REALIZZARE L'INTERVENTO.

4. HA SENSO SECONDO VOI ESTENDERE LA DURATA DEI PROGETTI FINANZIATI DALLA LEGGE 3?

SI ... FINO AD 1 ANNO : SAREBBE

LA TEMASTICA + CORRETTA

DEMENTI

MINGHETTI

8 56

Partecipanti:



4. HA SENSO SECONDO VOI ESTENDERE LA DURATA DEI PROGETTI FINANZIATI DALLA LEGGE 3?

- La durata non può essere troppo lunga, tempi amministrativi e burocratici miglior controllo e ridurre
- Progetti devono essere finanziati correttamente -

Partecipanti:

Neo - Robino - Flouino

LE DOMANDE  
DELLA REVISIONE

**5. DATE UN CONSIGLIO A CHI  
SI STA OCCUPANDO DELLA  
REVISIONE DELLA LEGGE3.**

5. DATE UN CONSIGLIO A CHI SI STA OCCUPANDO DELLA REVISIONE DELLA LEGGE3.

Attenzione alla semplicità del linguaggio con cui si scriverà la legge (oggi sembra livello troppo age: amministratori).

Partecipanti: MARINA, MONIA, STEFANO, WCA (?)

5. DATE UN CONSIGLIO A CHI SI STA OCCUPANDO DELLA REVISIONE DELLA LEGGE3.

5  
TERESA

. SEMPLIFICARE LE PROCEDURE AMMINISTRATIVE CHE RISULTANO MOLTO COMPLESSE

. SEPARARE LA COMPARTECIPAZIONE DALLA VALUTAZIONE DEL PROGETTO

. AMPLIARE LE TEMATICHE OGGETTO DEL BANDO

. ATTENUARE IL DIVIETO DI DELIBERARE

Partecipanti: SULLA TEMATICA OGGETTO DELLA PARTECIPAZIONE

DECRETI

MINISTRI

856

5. DATE UN CONSIGLIO A CHI SI STA OCCUPANDO DELLA REVISIONE DELLA LEGGE3.

- Pendere più sullo ~~il~~ percorso della destinazione dei posti di collocazione
- Affidarlo ~~su~~ aucte e pochi effetti ma collegati.
- Amplificazione delle associazioni.

Partecipanti:

Nero - Polario - Plonano

# LA SESSIONE DI GRUPPO

# LA SESSIONE DI GRUPPO



## LA SESSIONE DI GRUPPO





Si ringraziano per la collaborazione:

Luca Lelli – Consigliere Delegato agli affari istituzionali e alla semplificazione amministrativa Città metropolitana di Bologna

Francesco Tentoni – Responsabile Servizio Innovazione istituzionale e amministrativa Città metropolitana di Bologna

Barbara Magli - Servizio Innovazione istituzionale e amministrativa Città metropolitana di Bologna

Patrizia Morini - Servizio Innovazione istituzionale e amministrativa Città metropolitana di Bologna

Report dell'incontro partecipato per la revisione della legge 3/2010

a cura di **ERVET**   
Emilia-Romagna Sviluppo Economico Territoriale

